

รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลคำละเาะ ในปี พ.ศ. 2566

นายคมสัน เจริญผล
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ผู้รายงาน

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2566 ทั้งนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลคำละเาะ มีผลคะแนนการประเมิน 89.25 ระดับผลการประเมิน คือ ผ่าน ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 3,400 ของหน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล

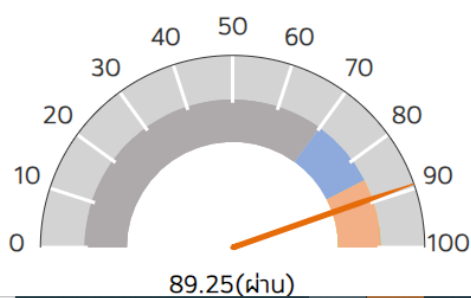


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

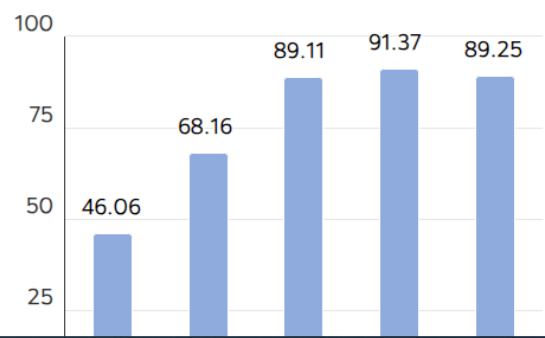
องค์การบริหารส่วนตำบลคำละเาะ

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 3,400 ของหน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล

ผลการประเมินในภาพรวม



ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศรับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้รับจะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงมิได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและ

ความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบใน
ระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิด
ความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อ
ประชาชนและให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การประเมิน ITA
ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
ความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมาก
ขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการ
เปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบด้วย

นอกจากนี้ ในด้านประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมใน
การสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับการบริการจากภาครัฐ
ที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการมีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของ
ภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และมีการพัฒนามาเป็นระยะโดยการ
ประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นี้ นอกจากจะยังมีการประเมินอย่างต่อเนื่องกับปีที่ผ่านมาแล้ว ยังถือ
เป็นช่วงพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA นี้ให้มีประสิทธิภาพในการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการ
ป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐได้มากยิ่งขึ้น

(อ้างอิง : คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2566, สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ)

หลักการพื้นฐานของการประเมิน ITA

ITA เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยใช้ข้อมูลครอบคลุมรอบด้าน เป็น
เครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทาง
สถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้
อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) หรือแบบวัด IIT

โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดง
ความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด
ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) หรือแบบวัด EIT

โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) หรือ แบบวัด OIT

เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารเงิน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
2. ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 องค์การบริหารส่วนตำบลคำเลาะ

1. การคำนวณผลการประเมิน

การคำนวณผลการประเมิน				
การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้				
คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (1)	แบบวัด EIT (2)	แบบวัด OIT
คะแนน ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของ ข้อคำถาม
คะแนน ตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนน แบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (1)	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (2)	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT
น้ำหนัก แบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานด้วยตนเอง
แบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

2. คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

ประกาศปรับระดับผลการประเมิน ITA ใหม่ มีผล 2566 นี้

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมเมื่อวันที่ 8 มิ.ย.2566 ได้มีมติเห็นชอบให้มีการปรับระดับผลการประเมิน ITA 2566 (Rating Score) เพื่อแก้ไขความสับสนและความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนต่อระดับผลการประเมิน ITA (AA - F) และเพื่อให้ระดับผลการประเมินสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนส่วนราชการ ระดับนโยบาย หน่วยงานกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี และผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มีการปรับ Rating Score ใหม่ โดยมีผลในการประกาศผลประเมิน ITA 2566 นี้

การปรับเปลี่ยน Rating Score ในครั้งนี้ เป็นการปรับเปลี่ยนการจำแนกระดับในแต่ละช่วงคะแนน โดยไม่กระทบกับหลักเกณฑ์วิธีการคิดคะแนนที่กำหนดไว้เดิม

- หลักเกณฑ์การคิดคะแนน ITA จากแบบวัด IIT, EIT, OIT ยังคงยึดหลักการเดิม
- โครงสร้างคะแนนและสัดส่วนน้ำหนักคะแนนของแต่ละข้อ/เครื่องมือ/ตัวชี้วัดยังคงเดิมเช่นกัน

ดังนั้น ในกรณีที่หน่วยงานใดได้มีการกำหนดให้ผลการประเมิน ITA 2566 เป็นตัวชี้วัดหรือใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้ "ค่าคะแนน ITA" ได้เช่นเดิม โดยไม่ต้องคำนึงถึงการจำแนกชื่อ Rating Score ใหม่

ดาวน์โหลดประกาศปรับระดับผลการประเมิน ITA 2566 (Rating Score) ได้ที่

<https://www.nacc.go.th/.../20180831184638361/20230704162904>

ปรับระดับ ผลการประเมิน ITA



มีผล 2566 นี้ **รูปแบบใหม่**

คณะกรรมการป.ป.ช. มีมติเมื่อวันที่ 29 มิ.ย. 66 เห็นชอบให้มีการปรับระดับผลการประเมินใหม่ (Rating Score) เพื่อแก้ปัญหาความเข้าใจคลาดเคลื่อนต่อผลการประเมิน ITA ซึ่งการปรับระดับในครั้งนี้สอดคล้องกับคำเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ มากขึ้น

แบบเก่า		แบบใหม่		
คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00-100	AA	95.00-100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00-94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
75.00-84.99	B	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่าน
65.00-74.99	C	70.00-84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
55.00-64.99	D	0-69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
50.00-54.99	E			
0-49.99	F			

“การประกาศผล ITA 2566 ในปีนี้จะยังคงประกาศตัวเลขค่าคะแนนเช่นเดิม โดยหากหน่วยงานใดใช้ผลการประเมิน ITA ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้คะแนนได้เช่นเดิม”

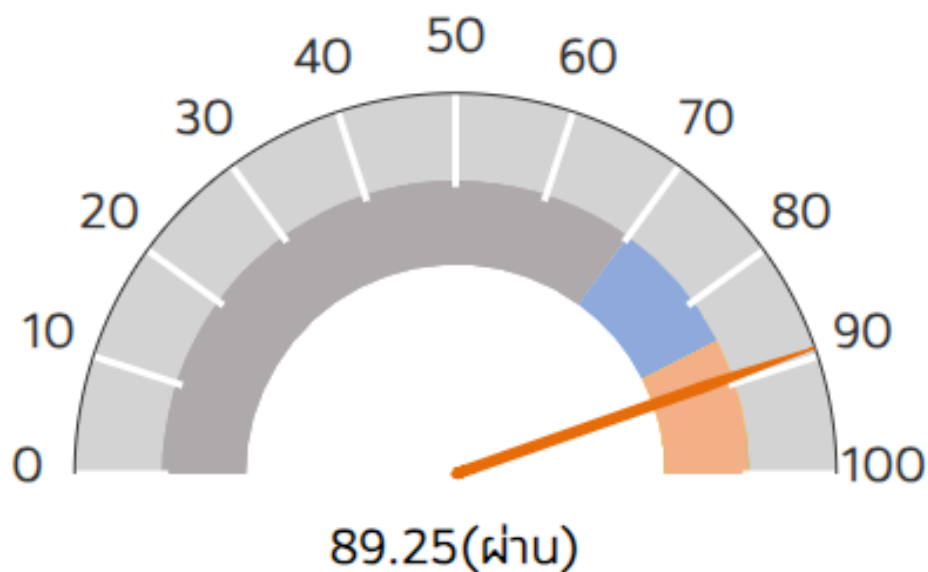
ตัวอย่างหน่วยงาน ก.						
คะแนน IIT	EIT 1	EIT 2	คะแนน OIT	คะแนนเฉลี่ย	ระดับ	ผลการนำไปใช้
84	100	98.67	100	95	ผ่าน	หน่วยงานสามารถนำคะแนนเฉลี่ย 95 คะแนนไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และใช้เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาได้

ผลการประเมินระดับ “ผ่าน” สามารถเทียบเคียงได้กับผลการประเมินระดับ “A” ซึ่งวิธีการคิดระดับผลการประเมินนี้ เป็นหลักการเดิมเหมือนปีที่ผ่านมา

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

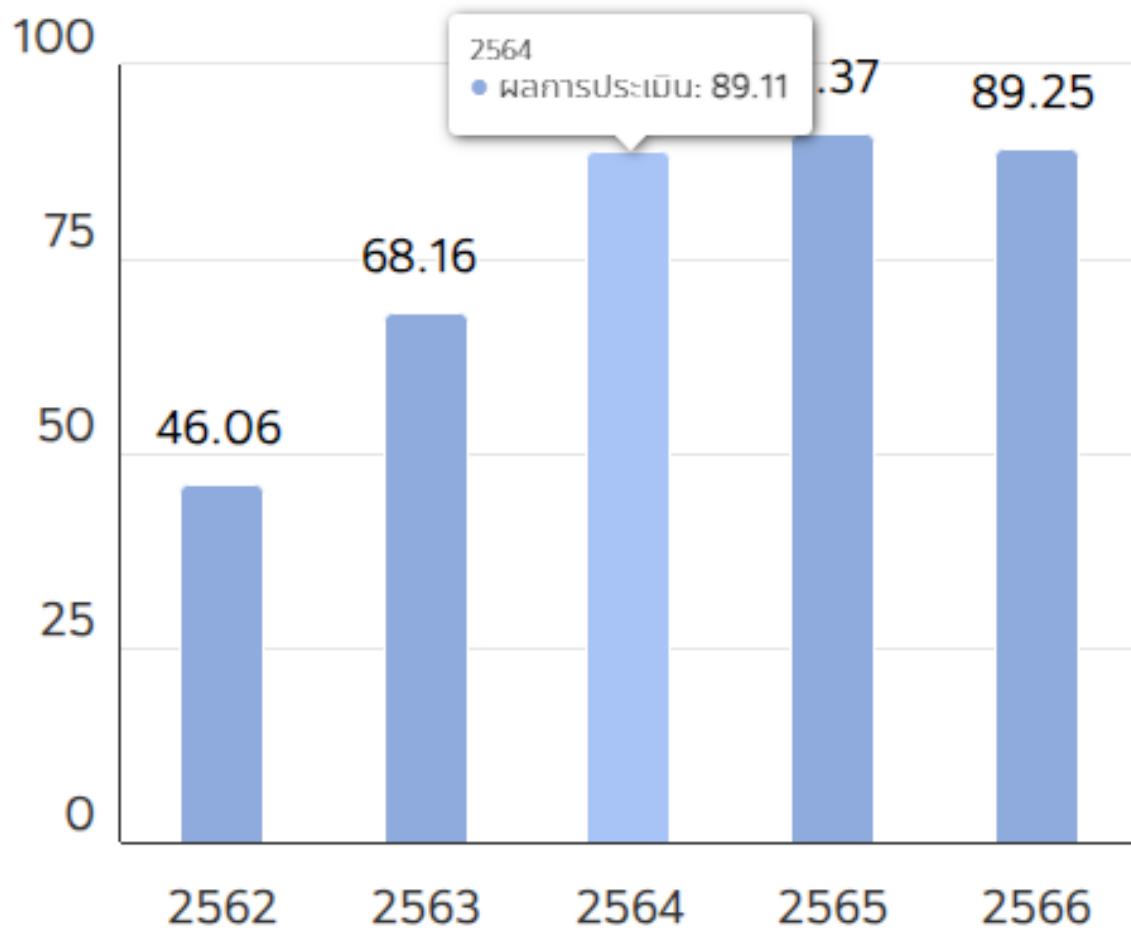
จากภาพประกอบ คือ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 จากระบบ ITAS ซึ่งผู้รับผิดชอบได้นำคะแนนการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการในการยกระดับคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment :ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ผลการประเมินในภาพรวม

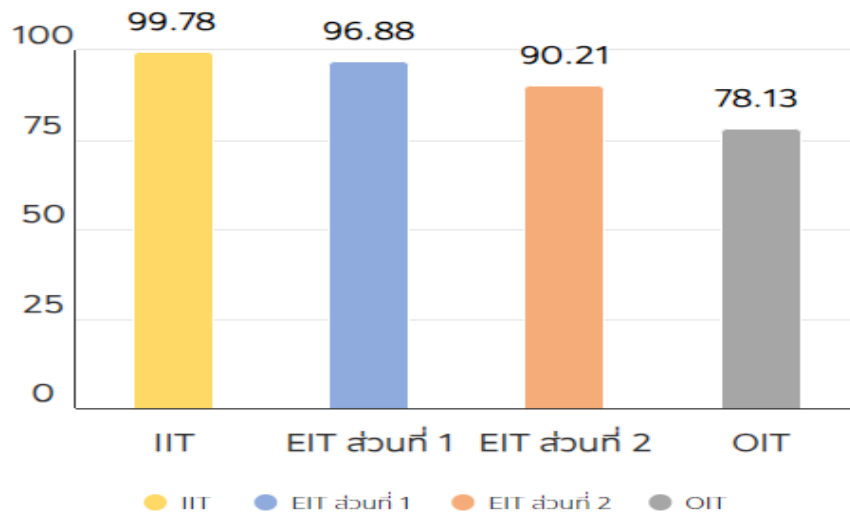


- ต้องปรับปรุงโดยด่วน
- ต้องปรับปรุง
- ผ่าน
- ผ่านดี
- ผ่านดีเยี่ยม

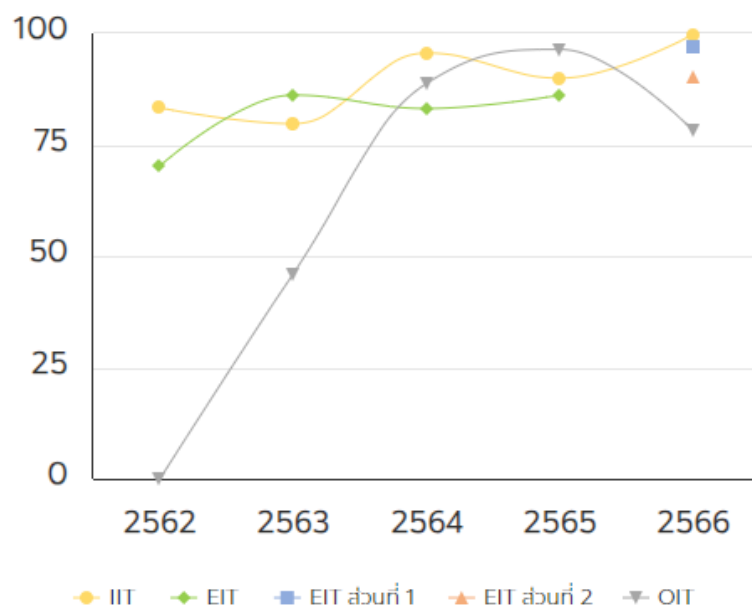
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

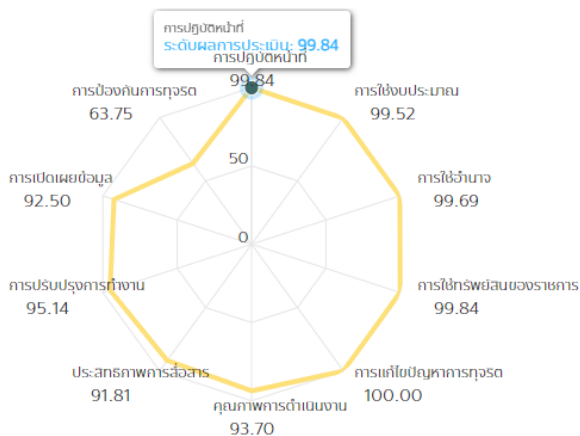


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2566



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2566

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	99.84
2	การใช้งบประมาณ	99.52
3	การใช้อำนาจ	99.69
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.84
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
6	คุณภาพการดำเนินงาน	93.70
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.81
8	การปรับปรุงการทำงาน	95.14
9	การเปิดเผยข้อมูล	92.50
10	การป้องกันการทุจริต	63.75

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566

องค์การบริหารส่วนตำบลคำเลาะ

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับไม่ผ่านค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมต่ำกว่า 85 คะแนน โดยมีคะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 70.00 – 84.99 คะแนน ซึ่งไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 89.25 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลคำเลาะ อำเภอไชยวาน ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การปฏิบัติหน้าที่ที่ได้คะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณที่ได้คะแนนต่ำสุด

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

i7 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก o11) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

i8 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก o11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

i9

i10 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง นอกจากนี้บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน (อ้างอิงจาก o34) และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก o35) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

i11

i12 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ (อ้างอิงจาก o19) พร้อมทั้งเผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ (อ้างอิงจาก o20) โดยเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือนหรือรายปี เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก (อ้างอิงจาก o21, o22)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลคำเลาะ อำเภอไชยวาน ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 ประสิทธิภาพการสื่อสารที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 การปรับปรุงการทำงาน ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

e7

e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่า มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง (อ้างอิงจาก o8) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน

e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก o9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

e10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่า มีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่

ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครอง และปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลคำเลาะ อำเภอไชยวาน ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ข้อ ๐26 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล หน่วยงานแสดงข้อมูลองค์ประกอบไม่ครบ

ขาดปัญหา/อุปสรรค ขาดข้อเสนอแนะข้อ

๐33 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต หน่วยงานแสดงข้อมูลองค์ประกอบไม่สมบูรณ์ขาดองค์ประกอบแบบสรุปรายงานตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

ข้อ ๐39 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส หน่วยงานแสดงข้อมูลองค์ประกอบไม่ครบ ขาดองค์ประกอบประมวลจริยธรรมผู้บริหารท้องถิ่น ประมวลจริยธรรมสมาชิกสภาท้องถิ่น

ข้อ ๐43 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส หน่วยงานแสดงข้อมูลองค์ประกอบไม่ครบขาดองค์ประกอบ (แสดง OR Code แบบวัด EIT)

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

องค์การบริหารส่วนตำบลคำเลาะ

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 89.25 คะแนน และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 89.25 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 89.25 คะแนน

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2566

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	2562	2563	2564	2565	2566
IIT แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	1. การปฏิบัติหน้าที่	89.98	87.49	98.76	94.46	99.84
	2. การใช้งบประมาณ	82.55	75.24	93.29	94.46	99.52
	3. การใช้อำนาจ	79.92	81.18	96.33	91.95	99.69
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	81.65	73.96	94.58	90.43	99.84
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	82.34	80.67	94.90	79.42	100
EIT แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	6. คุณภาพการดำเนินงาน	72.84	82.44	84.01	93.93	93.70
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	66.28	90.81	85.09	80.13	91.81
	8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	71.63	85.13	80.28	84.26	95.14
OIT แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	9. การเปิดเผยข้อมูล	0.00	60.76	90.00	92.78	92.50
	10. การป้องกันการทุจริต	0.00	31.25	87.50	79.42	63.75
	คะแนนเฉลี่ย	46.06	68.16	89.11	91.37	89.25
	ระดับการประเมิน	F	C	A	A	A

การวิเคราะห์ผลการประเมิน

1) จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 องค์การบริหารส่วนตำบลคำเลาะ ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ A (91.37 คะแนน) และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีคะแนนลดลง ที่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม (89.25 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 2.32 (2.12 คะแนน)

วิธีคิด นำปี พ.ศ. 2565 - ปี พ.ศ. 2566 $91.37 - 89.25 = 2.12$

คะแนน ปี พ.ศ. 2566 มีคะแนนลดลงจากปี พ.ศ. 2565 = 2.12

2) ตารางสรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	2565	2566	การเปลี่ยนแปลง
IIT	1. การปฏิบัติหน้าที่	94.46	99.84	เพิ่มขึ้น
	2. การใช้งบประมาณ	94.46	99.52	เพิ่มขึ้น
	3. การใช้อำนาจ	91.95	99.69	เพิ่มขึ้น
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	90.43	99.84	เพิ่มขึ้น
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	79.42	100	เพิ่มขึ้น
EIT	6. คุณภาพการดำเนินงาน	93.93	93.70	ลดลง
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	80.13	91.81	เพิ่มขึ้น
	8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	84.26	95.14	เพิ่มขึ้น
OIT	9. การเปิดเผยข้อมูล	92.78	92.50	ลดลง
	10. การป้องกันการทุจริต	79.42	63.75	เพิ่มขึ้น
	คะแนนเฉลี่ย	98.86	98.66	ลดลง
	ระดับการประเมิน	A	A	

3) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินมากที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล, ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

3.1 ตัวชี้วัดย่อยที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

(ปี พ.ศ. 2565 มีคะแนน 100.00/ ปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 100.00)

3.2 ตัวชี้วัดย่อยที่ 10 การป้องกันการทุจริต

(ปี พ.ศ. 2565 มีคะแนน 100.00/ ปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 100.00)

4) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น และได้รับคะแนนมากกว่า 85.00 คะแนน คือ

4.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

(ปี พ.ศ. 2565 มีคะแนน 94.46/ ปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 99.84)

4.2 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

(ปี พ.ศ. 2565 มีคะแนน 94.46/ ปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 99.52)

4.3 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

(ปี พ.ศ. 2565 มีคะแนน 91.95/ ปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 99.69)

4.4 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

(ปี พ.ศ. 2565 มีคะแนน 90.43/ ปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 99.84)

4.5 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

(ปี พ.ศ. 2565 มีคะแนน 79.42/ ปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 100)

4.6 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

(ปี พ.ศ. 2565 มีคะแนน 93.93/ ปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 93.70)

4.7 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

(ปี พ.ศ. 2565 มีคะแนน 80.13/ ปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 91.81)

4.8 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

(ปี พ.ศ. 2565 มีคะแนน 84.26/ ปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 95.14)

5) จุดอ่อน : ไม่มีหัวข้อที่มีคะแนนลดลงในตัวชี้วัด OIT แต่ผลคะแนนโดยรวมทั้ง IIT,EIT,OIT คะแนนรวมทำให้ผลคะแนนโดยรวมลดลง ปี 2565 ได้คะแนนรวม 91.37 และปี 2566 ได้คะแนนรวม 89.25 คะแนนโดยรวมลดลง 2.12 คะแนน

O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน มุ่งองค์ประกอบด้านข้อมูล ดังนี้ แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาคีรัฐ ในปี พ.ศ. 2566

* ที่มีรายละเอียด อยางน้อยประกอบด้วยประเด็น ดังต่อไปนี้

- (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ
- (2) การให้บริการและระบบ E-Service
- (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้จ่ายสิน ของราชการ
- (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใส ในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
- (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ* ที่มีรายละเอียด อยางน้อย ประกอบด้วย (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (2) การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (4) ระยะเวลา

แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงาน ในการดำเนินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ

จากผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ทราบผลการประเมินแล้วว่ามีข้อใดที่เป็นจุดบกพร่องที่ต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุง และพัฒนาต่อ โดยอบต.ฯ ได้ดำเนินการสรุปวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ในภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไว้ดังนี้

1. จัดประชุมชี้แจงคู่มือการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2567 และมอบหมายตัวชี้วัดตามคู่มือให้บุคลากร ทุกกอง ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง รับทราบเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำเอกสารประกอบการประเมิน
2. ศึกษาและทำความเข้าใจ เพื่อเตรียมข้อมูล และร่วมกันหาแนวทางการจัดทำเอกสารเพื่อตอบตัวชี้วัด แต่ละรายการ
3. ทำการจำแนกตัวชี้วัดจากคู่มือการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาคีรัฐ ในปี พ.ศ. 2566

แบบวัด	O11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี
OIT	O12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน

จากตารางข้างต้นนำไปสู่การดำเนิน (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (2) การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (4) ระยะเวลา ได้ดังตารางต่อไปนี้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>1. ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA ชี้แจงผลคะแนนในตัวชี้ที่เกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. สรุปประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ได้ดังนี้</p> <p>2.1 แบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่</p> <p>2.2 แบบวัด EIT ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน</p> <p>2.3 แบบวัด OIT ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน</p> <p>3. เมื่อได้ประเด็นแล้ว พิจารณาคำถามที่มีคะแนนต่ำกว่าข้ออื่น ๆ เพื่อนำมาดำเนินการกำหนดขั้นตอนและวิธีปฏิบัติ ระยะเวลา เพื่อแก้ไขสิ่งที่เป็นข้อบกพร่อง จำแนกได้ ดังนี้</p> <p>1.แบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ I1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด มีคะแนน 93.85</p>	ทุกกอง	<p>แบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ I1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด มีคะแนน 93.85 สมควรพิจารณาหาแนวทางปรับปรุงให้การบริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา</p> <p>มีขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ ดังนี้</p> <p>1.ประชุมบุคลากรเพื่อชี้แจงผลการประเมินในประเด็นนี้ให้รับทราบ</p> <p>2.ควบคุม กำชับ ให้บุคลากรดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ หากพบปัญหาใด ให้รายงานผู้บังคับบัญชาทราบ และแจ้งผู้มารับบริการทราบเหตุที่มีความล่าช้า</p> <p>3.กำชับให้แต่ละภารงาน จัดทำขั้นตอนในการติดต่อขอรับบริการในรูปแบบที่ประชาชน</p>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

		เข้าถึงได้ง่าย เช่น แผ่นพับ หรือ สื่อแบบอื่น ๆ 4.เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียน การทุจริตและประพฤติของ เจ้าหน้าที่ให้รับทราบโดยทั่วกัน เช่น ลงเว็บไซต์ เพจ อบรม. โอนไลน์ อบรม. ฯลฯ เพื่อให้ประชาชนสามารถ	
--	--	---	--

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
	ทุกกอง	ร้องเรียนความประพฤติของ เจ้าหน้าที่ ที่สื่อไปทางการทุจริต เพื่อจะได้ ดำเนินการแก้ปัญหาต่อไป 5.กำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.อำนวยความสะดวกใน การพิจารณาอนุญาตของทาง ราชการของทางราชการ พ.ศ. 2568 6.ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการ ปฏิบัติงาน เพื่อให้ถือปฏิบัติโดย เคร่งครัด 7.จัดทำบริการในรูปแบบ e-service	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2.แบบวัด EIT ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ผลการ ประเมินจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก ระบุว่า - e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้ มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบาง รายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/		แบบวัด EIT ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ ดังนี้ <u>e1 ประเด็น</u> มีผู้รับบริการหรือ ผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน บางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

<p>ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>- e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ</p>		<p>ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กรณียังไม่มีการจัดทำคู่มือบริการประชาชน ให้ดำเนินการจัดทำขึ้น โดยให้ระบุขั้นตอนและระยะเวลาให้ชัดเจน 2. ถ้ามีแล้วให้ทำการปรับปรุงคู่มือการให้บริการประชาชนใหม่ โดยทบทวนขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้เดิมให้มีความกระชับมากขึ้น 3. จัดทำแผ่นพับรูปขั้นตอนที่อ่านเข้าใจง่ายประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ เฟจ อบต.และมี 	
---	--	---	--

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
	ทุกกอง	<p>หนังสือถึงผู้นำชุมชนให้ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ โดยดำเนินการตลอดปีงบประมาณจนครบทุกกระบวนการงาน</p> <p>4. นำคู่มือจากข้อ 1 และข้อ 2 เผยแพร่ทางเว็บไซต์ เฟจ อบต.</p> <p>5. นำคู่มือที่สร้างขึ้นมาจัดทำในรูปลิงค์หรือคิวอาร์โค้ดประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบ</p>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
3.แบบวัด OIT ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน ผลการประเมินได้คะแนนเต็ม 100		<p>แบบวัด OIT ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน</p> <p>มีขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ ดังนี้</p> <p>ถึงแม้ว่าข้อนี้จะได้คะแนนเต็ม</p>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

		<p>ทุกข้อก็ตาม แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีการปรับปรุง ตัวชี้วัดใหม่หลายประการ จึง</p> <p>ควร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ศึกษาทำความเข้าใจ เตรียม ข้อมูลเพื่อรับการประเมิน 2.ที่สำคัญที่สุดนอกเหนือจาก การรองรับการประเมินแล้ว ต้องคำนึงถึงว่า ประชาชน จะต้องได้รับการบริการที่คุ้มค่า จากการบริหารงานของอบต. อบต.จึงควรทบทวนการ บริหารงาน การให้บริการ ด้วย เช่นกัน <p><u>e2 ประเด็น</u> มีผู้รับบริการหรือผู้ มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน บางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/</p>	
--	--	--	--

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่ การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
	ทุกกอง	<p>ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่าง ไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนแบบประเมินความ พึงพอใจฯ ใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยในแบบประเมิน ระบุให้มีการประเมินแต่ละส่วน งานอย่างชัดเจน ในข้อคำถาม ถึงประเด็นขั้นตอน ระบุ ระยะเวลา ความเป็นธรรม ความ เสมอภาคของการให้บริการ 2.ขอความร่วมมือแต่ละส่วนงาน พิจารณาภาระงานที่สามารถ จัดทำแพลตฟอร์มการให้บริการ ในรูป E-Service เพื่อลดดุลย 	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

		พินิจในการเลือกปฏิบัติต่อผู้มา รับบริการ	
		3. จากข้อ e1 เมื่อจัดทำ/ ทบทวนคู่มือการให้บริการและ เสนอผู้บริหาร เมื่อผู้บริหาร อนุมัติ ให้มีการประกาศใช้ และให้ ดำเนินการจัดทำป้ายแสดง ขั้นตอน ระยะเวลาในการ ให้บริการ และติดตั้งยังจุด บริการ ให้ผู้มาติดต่อราชการได้ ศึกษา ทำความเข้าใจก่อนเข้ารับ บริการ 4. สำหรับแผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ต่างๆได้ กำหนดมาตรการ/ขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติไว้ ที่ e1 แล้ว 5. จากข้อ 1 – ข้อ 4 ให้ ดำเนินการโดยเร่งด่วนและไม่ ควรเกินปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ต.ค. 65 – มี.ค. 66

2. การให้บริการและระบบ E-Service ประกอบด้วยตัวชี้วัดตามคู่มือการประเมิน ITA ปี พ.ศ.
2566

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบประเมิน IIT/EIT/OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการ
วิเคราะห์ แต่ละประเด็น ไปสู่การให้บริการและระบบ E-Service ดังนี้

แบบวัด IIT	i1. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด
---------------	---

	<p>i2. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด</p> <p>i3. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด</p>
<p>แบบวัด EIT</p>	<p>e1. หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด</p> <p>e2. หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติมากน้อยเพียงใด</p> <p>e3. หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่มากน้อยเพียงใด</p> <p>e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด</p> <p>e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด</p> <p>e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่</p> <p>e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด</p>
<p>แบบวัด OIT</p>	<p>O15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ</p> <p>O16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ</p> <p>O17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ</p> <p>O18 E-Service</p> <p>O30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม</p>

จากตารางข้างต้นนำไปสู่การดำเนิน (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (2) การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (4) ระยะเวลา

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>สรุปประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการและระบบ e-service ที่มีผล</p> <p>1. แบบวัด IIT ข้อ i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาไม่น้อยเพียงใด มีคะแนน 93.85</p> <p>2. แบบวัด EIT ข้อ e13 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือยังไม่ทราบว่า มีระบบการให้บริการออนไลน์มาใช้ในการดำเนินการ/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น</p> <p>3. แบบวัด OIT ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การปฏิบัติงาน ผลการประเมินได้คะแนนเต็ม 100</p>	<p>ทุกกอง</p>	<p>1. เสนอให้แต่ละส่วนงานจัดทำ E-Service ขึ้นมา เพิ่มเติมจากที่มีอยู่แล้วให้ครอบคลุมภาระงานแต่ละกอง และเพื่อลดดุลพินิจในการให้บริการ และเกิดความเท่าเทียมกับผู้มารับบริการ</p> <p>2. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ในส่วนของ E-Service ให้ประชาชนรับทราบในช่องทางดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เว็บไซต์ 2. เพจ อบรม. 3. ไลน์ อบรม. 4. ขอความอนุเคราะห์ผู้นำชุมชนทำการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ 5. จัดทำรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ E-Service และเผยแพร่ให้รับทราบโดยทั่วกัน 6. ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ ณ อบรม. 	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p>

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบประเมิน EIT/OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ แต่ละประเด็น ไปสู่ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ดังนี้

แบบวัด EIT	<p>e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด</p> <p>e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด</p> <p>e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่</p> <p>e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด</p> <p>e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่</p>
แบบวัด OIT	<p>O1 โครงสร้าง</p> <p>O2 ข้อมูลผู้บริหาร</p> <p>O3 อำนาจหน้าที่</p> <p>O5 ข้อมูลการติดต่อ</p> <p>O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>O7 ข่าวประชาสัมพันธ์</p> <p>O8 Q&A</p> <p>O9 Social Network</p> <p>O10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล</p>

จากตารางข้างต้นนำไปสู่การดำเนิน (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (2) การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (4) ระยะเวลา

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
สรุปประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ได้ ดังนี้ 1.แบบวัด EIT e6 ประเด็น	ทุกกอง	1.อบต.ฯ จะดำเนินการปรับปรุงและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของ อบต.ฯ ให้เข้าถึงได้ง่ายขึ้น ผ่านช่องทางออนไลน์ และอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งานโดยการจัดทำแนวทางในการใช้งานให้ศึกษา ก่อนการเข้าใช้งาน ซึ่งเดิมอบต.ฯ ได้	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

<p>มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ</p> <p>e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจนมากขึ้นน้อยเพียงใด มีคะแนน 97.43</p> <p>2.แบบวัด OIT ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล ผลการประเมินได้คะแนนเต็ม 100</p> <p>การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล ผลการประเมินได้คะแนนเต็ม 100</p>		<p>จัดทำคู่มือการใช้เว็บไซต์ของ อบต.๓ ไว้แล้ว</p> <p>2. อบต.๓ จะทำการสร้าง Line official Account เพื่อบริการประชาชนอีกหนึ่งช่องทางหนึ่ง</p> <p>3. อบต.๓ ได้ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบันเรียบร้อยแล้ว</p> <p>แบบวัด OIT ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล ผลการประเมินได้คะแนนเต็ม 100 ช่องทางที่ อบต.๓ มีอยู่ในขณะนี้ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เว็บไซต์ 2. เฟซ 3. ไลน์ 4. การจัดทำหนังสือถึงผู้นำชุมชน เพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้กับประชาชนในพื้นที่รับทราบ 5. บอร์ดประชาสัมพันธ์ ณ อบต. ซึ่งน่าจะครบถ้วนต่อการสื่อสารกับประชาชนในพื้นที่แล้ว <p>มีขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ ดังนี้</p> <p>อบต.๓ จะทำการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลการบริหารงาน การจัดโครงการ ฯลฯ ของ อบต.๓ มากยิ่งขึ้นจากปี พ.ศ. 2566</p>	
---	--	--	--

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ

หน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบประเมิน IIT/OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็น ไปสู่กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ดังนี้

<p>แบบวัด IIT</p>	<p>i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด</p> <p>i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด</p> <p>i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด</p> <p>i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด</p>
<p>แบบวัด OIT</p>	<p>กรณีที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p> <p>o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพหุติมิชอบประจำปี</p> <p>O35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพหุติมิชอบ</p>

จากตารางข้างต้นนำไปสู่การดำเนิน (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (2) การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องของ (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (4) ระยะเวลา

<p>วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ</p>	<p>ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ</p>	<p>ระยะเวลา</p>
<p>สรุปประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 85.00</p> <p>1.แบบวัด IIT</p> <p>- i19 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาด</p>	<p>ทุกกอง</p>	<p>1. ทบทวนและปรับปรุงคู่มือการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p> <p>2. ประชุมชี้แจงให้บุคลากรเข้าใจถึงกระบวนการ ขั้นตอนในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p> <p>3. แจ้งเวียนและเผยแพร่คู่มือการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้บุคลากรทราบ และ</p>	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p>

<p>การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อนประโยชน์ส่วนตัว</p> <p>- i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด</p> <p>i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด</p> <p>i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด</p>		<p>ให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>4. มอบหมายผู้รับความรับผิดชอบในเรื่องการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ให้ชัดเจน</p> <p>5. กำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง</p> <p>6. ให้แต่ละกองทำการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์เป็นระยะและรายงานให้ผู้บริหารรับทราบ</p> <p>7. สิ้นปีงบประมาณให้ผู้รับผิดชอบรายงานสถิติในการใช้ทรัพย์สิน ปัญหาและข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารทราบ</p> <p>8. ก่อนสิ้นปีงบประมาณกำชับแต่ละส่วนงานให้ตรวจสอบและคุมวัสดุ ครุภัณฑ์ ของส่วนงานตนให้เป็นปัจจุบัน</p> <p>9. สร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม</p>	
---	--	---	--

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
2.แบบวัด OIT o34 การประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี O35 การดำเนินการเพื่อจัดการ ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิ ชอบ		สำหรับด้าน OIT หน่วยงานมี การประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตและประพฤติมิชอบเป็น ประจำทุกปี มีการรายงาน ผู้บริหารรับทราบ และมีการ ดำเนินการเพื่อจัดการความ เสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิ ชอบ มีการติดตาม ฝ้าระวังใน ประเด็นที่ยังคงมีปัญหา เพื่อ จัดการให้ปัญหานั้นๆ ลดลง จนไม่พบปัญหา	

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใส ในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบประเมิน IIT/OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการ
วิเคราะห์ แต่ละประเด็น ไปสู่กระบวนการสร้างความโปร่งใส ในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ดังนี้

แบบวัด IIT	i7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่าง ชัดเจนอย่างน้อยเพียงใด i8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการหรือไม่ i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อย เพียงใด i10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีพบว่ามี เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ i11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด i12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด
แบบวัด EIT	e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและ ส่วนรวมอย่างน้อยเพียงใด
แบบวัด OIT	o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปีรอบ 6 เดือน o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี o19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ o20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

o21สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน
o22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี

จากตารางข้างต้นนำไปสู่การดำเนิน (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (2) การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (4) ระยะเวลา

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
สรุปประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ได้ดังนี้ ข้อที่มีคะแนนร้อยละ 97.98 1.แบบวัด IIT -i7 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ	ทุกกอง	ในขณะที่จัดทำรายงานฉบับนี้เป็นช่วงที่ได้มีการพิจารณาเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2567 เสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น แนวทางที่จะดำเนินการ มีดังนี้ 1. เมื่อผ่านการอนุมัติเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 แล้วจะถ่ายเอกสารแจกแต่ละส่วนงานจำนวนไม่น้อยกว่า 2 ฉบับ 2. เผยแพร่ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2567 ทางเว็บไซต์ของ อบต.ฯ 3. ดำเนินการประกาศให้พนักงานทราบทางกลุ่มไลน์ อบต. 4. ให้แต่ละส่วนงานทำการประชุมชี้แจงข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2567 ให้พนักงานในส่วนงานตนทราบอีกครั้งหนึ่ง 5. ดำเนินการเผยแพร่รูปเล่ม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

		<p>เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารฯ ของ อบต.ฯ เพื่อให้บุคลากรภายใน และภายนอกค้นคว้าได้โดยสะดวก</p>	
--	--	--	--

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>-i8 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ</p> <p>- i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด</p>		<p>i8 บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ เนื่องจาก อบต.ฯ ประกอบด้วยบุคลากรตามสายงานซึ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหาร เช่น ปลัดอบต.ฯ , รองปลัดฯ ผอ.กอง , หัวหน้าฝ่าย 2. ข้าราชการ 3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา 4. พนักงานจ้างทั่วไป (พนักงานจ้างตามภารกิจ) 5. กลุ่ม ภารโรง และคนงานทั่วไป <p>จากการแบ่งกลุ่มข้างต้น จะพบว่ากลุ่ม 4 จะมีจำนวนบุคลากรมากกว่า กลุ่มอื่นๆ ซึ่งเมื่อต้องให้ตอบแบบประเมินย่อมทำให้คะแนนการประเมินข้อนี้มีคะแนน</p>	

		<p>เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์มาก ๆ ทั้งนี้ก่อนจะมีการจัดทำงบประมาณในทุกปีงบประมาณ สำนักปลัดอบต. ได้มีบันทึกข้อความไปถึงทุกส่วนงานให้ทำการยื่นขอรับการจัดสรรงบประมาณ</p> <p>เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการจัดสรรงบประมาณประจำปี จากผลการประเมิน อบต.๗ จึงได้กำหนดมาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติไว้ดังนี้ กำชับแต่ละส่วนงานจัดทำคำสั่งภายในส่วนงานตน เพื่อร่วมพิจารณาโครงการ/กิจกรรม ก่อนเสนอโครงการ/กิจกรรม เพื่อรับการจัดสรรงบประมาณ</p> <p>- i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มาก</p>	
--	--	--	--

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
		<p>น้อยเพียงใด อบต.๗ ดำเนินการ โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ดำเนินการตามแผนที่ได้จัดทำไว้ 2.ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า โดยการทำงานแบบเป็นทีมบูรณาการการทำงานร่วมกันกับหลายๆ ฝ่าย และมีภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น 3.ในการจัดโครงการ มีการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจจากผู้เข้าร่วมโครงการ 	

		<p>4. ประเมินจากการที่ไม่พบข้อร้องเรียนในการใช้งบประมาณ</p> <p>5. กระบวนการใช้จ่ายงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีแนวทางเพื่อให้บุคลากรมีส่วนร่วมโดยการจัดทำแผนงานการดำเนินโครงการขึ้นล่วงหน้า เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินโครงการ และประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกันก่อนการดำเนินการ</p> <p>6. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งบุคลากรดำเนินโครงการทุกโครงการโดยแบ่งหน้าที่ให้ชัดเจน และเมื่อสิ้นสุดโครงการให้สรุปรายรับ-รายจ่าย เพื่อรายงานผู้บริหารทราบและเผยแพร่ให้บุคลากรภายในทราบ ช่องทาง Line กลุ่ม อบรม.</p>	
<p>วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ</p>	<p>ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ</p>	<p>ระยะเวลา</p>
<p>2.แบบวัด EIT ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน -e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่าการดำเนินงานหรือโครงการยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร</p>		<p>แบบวัด EIT ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่าการดำเนินงานหรือโครงการยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ทั้งนี้ในการประชุมสภาฯ ทุกครั้ง อบรม.ฯ ได้มีการจัดทำประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลคำเลาะ เรื่องขอเชิญ</p>	

		<p>เข้าร่วมฟังการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลค่าและสมัยต่างๆ ประจำปีทุกครั้ง ซึ่งถือว่าเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการรับฟังและเสนอความคิดเห็นอยู่แล้ว ดังนั้น จึงถือได้ว่า อบต.ฯ ได้เปิดโอกาสให้กับประชาชนตลอดมา ส่วนผลการประเมินที่ออกมา นั้น อาจเป็นเพราะ</p> <ol style="list-style-type: none">1. การประชาสัมพันธ์ในเรื่องดังกล่าว อาจไม่ทั่วถึง อบต.จะดำเนินการปรับปรุงในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่หลากหลายช่องทางยิ่งขึ้น2. อบต.ได้มีการเผยแพร่ช่องทางการรับฟังความคิดเห็นไว้ทางเว็บไซต์ของ อบต.ฯ อย่างสม่ำเสมอ แต่ประชาชนอาจเข้าไม่ถึงช่องทางดังกล่าว อบต.ฯ จะดำเนินการทบทวนช่องทางในการแสดงความคิดเห็นโดยสร้างช่องทางในรูปแบบที่หลากหลายต่อไปใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 25673. ในปีงบประมาณพ.ศ.2566 อบต.ฯ ได้ดำเนินโครงการประชุมประชาคมแผนพัฒนาท้องถิ่น โดยดำเนินครั้งละหมู่บ้าน เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อบต.ฯ ยังคงโครงการเดิมไว้เพื่อเปิดโอกาสให้	
--	--	--	--

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
	ทุกกอง	<p>ประชาชนมีส่วนร่วมในการนำเสนอ ความคิดเห็น เสนอโครงการต่อ อบต.๑ ต่อ</p> <p>4. อบต.๑ ได้จัดทำไลน์กลุ่ม อบต.๑ ขึ้นมาเป็นระยะเวลามากกว่า 1 ปี แต่อาจจะมีประชาชนเข้าร่วมจำนวน น้อย</p> <p>และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อบต.๑ จะกระตุ้นให้ประชาชนเข้า เป็นสมาชิกกลุ่มไลน์ อบต.๑ มาก ยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการสื่อสารสองทาง ตามคำแนะนำของ ผู้ประเมิน</p>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>3.แบบวัด OIT ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง จากผลการประเมิน ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน</p> <p>ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง</p>		<p>แบบวัด OIT ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง จากผลการประเมิน</p> <p>ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน แต่ก็ควรกำหนดขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ เพื่อรักษามาตรฐานที่ดีที่สุดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควบคุม กำชับ ให้ดำเนินการอย่างเคร่งครัด ตาม <ol style="list-style-type: none"> 1.1 พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ 1.2 ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 1.3 หนังสือแจ้งเวียนที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง 2.ควบคุม กำกับ ดูแล ให้จัดทำ TOR งานซื้อ /การจัดทำแบบรูปรายการงานก่อสร้าง ก่อนประกาศเชิญชวน 3. ควบคุม กำกับ ดูแล ให้บุคลากรที่รับผิดชอบงานพัสดुकณะกรรมการทุกชุดที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำ TOR/แบบรูปรายการงานก่อสร้าง ทุกโครงการ ก่อนการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง และให้ประกาศเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์เพื่อให้ประชาชนหรือผู้สนใจ สามารถเข้าดูได้ 	

		4.ควบคุม กำกับ ดูแล ให้บุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ เป็นต้น ให้ปฏิบัติหน้าที่	
--	--	--	--

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>3.แบบวัด OIT ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง จากผลการประเมิน ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน</p> <p>ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง</p>		<p>โดยเคร่งครัด ยึดหลักความถูกต้อง โปร่งใส</p> <p>5.กำหนดแนวปฏิบัติในด้านการจัดซื้อจัดจ้างให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน</p> <p>6.ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ครอบคลุมและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น และสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรตระหนักว่าการทุจริตเป็นสิ่งที่ไม่ดี</p> <p>7.สนับสนุนและส่งบุคลากรเข้ารับอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>8.ดำเนินการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ / ประกาศต่างๆเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง/สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง และรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นปัจจุบัน เพื่อความโปร่งใส และให้ประชาชนตรวจสอบได้ ผ่านเว็บไซต์ เพจ ไลน์ และช่องทางอื่นๆ</p>	

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบประเมิน IIT/OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ แต่ละประเด็น ไปสู่กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ดังนี้

<p>แบบวัด IIT</p>	<p>i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม อย่างน้อยเพียงใด</p> <p>i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม อย่างน้อยเพียงใด</p> <p>i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม อย่างน้อยเพียงใด</p> <p>i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา อย่างน้อยเพียงใด</p> <p>i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มาก น้อยเพียงใด</p> <p>i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่านมีการเอื้อประโยชน์ ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง อย่างน้อยเพียงใด</p> <p>i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานท่าน อย่างน้อยเพียงใด</p>
<p>แบบวัด OIT</p>	<p>O23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>O24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>O25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>O26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี</p> <p>O39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p> <p>O40 การขับเคลื่อนจริยธรรม</p> <p>O41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p>

จากตารางข้างต้นนำไปสู่การดำเนิน (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (2) การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องของ (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (4) ระยะเวลา

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>สรุปประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</p> <p>ข้อที่มีคะแนนร้อยละ 98.47</p> <p>1.แบบวัด IIT</p> <p>- i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด</p>	ทุกกอง	<p>1.ในการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชา จะมีการแจ้งให้รับทราบ และลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน หากบุคลากรท่านใดไม่เห็นด้วยกับการประเมินสามารถร้องทุกข์และอุทธรณ์ผลการประเมินนั้นได้</p> <p>2. อบต.ฯ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานให้คำปรึกษาด้านจริยธรรม ซึ่งสามารถขอคำปรึกษาในเรื่องดังกล่าวได้</p>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
<p>-i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด</p> <p>-i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด</p> <p>- i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมากน้อยเพียงใด</p>	ทุกกอง	<p>สำหรับการคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา นั้น</p> <p>1.อบต.ฯ พิจารณาบุคลากรเข้ารับการอบรมแต่ละหลักสูตรนั้น จะพิจารณาจากตำแหน่งหน้าที่ และงานที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>นอกเหนือจากตำแหน่งโดยตรง ให้เข้ารับการอบรม</p> <p>2.เมื่อมีหน่วยงานผู้จัดอบรมส่งเรื่องเข้ามาประชาสัมพันธ์โครงการอบรมหลักสูตรต่างๆ งานสารบรรณ จะพิจารณาจ่ายหนังสือเรื่องนั้นๆ ไปยังแต่ละกอง เพื่อให้บุคลากรได้เลือกที่จะเข้าอบรม และเสนอบันทึกลับ</p>	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

		ข้อความขออนุมัติเข้ารับการ อบรม และผู้บริหาร ไม่เคยที่จะไม่อนุมัติ เว้นกรณีมี การเข้ารับการอบรมในหลักสูตร เดิมๆ ในปีงบประมาณเดียวกัน	
--	--	--	--

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
2.แบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 9.4 การ บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ผลการประเมิน มีคะแนน 100 คะแนนทุกข้อ		หรือกรณีสถานะการคลังไม่ เอื้ออำนวยเท่าที่ 3.หากบุคลากรท่านใดไม่ได้รับ การพิจารณาให้เข้าอบรม สามารถสอบถามเพื่อทราบ เหตุผลจากผู้บังคับบัญชาได้ โดยตรง สำหรับแบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ผลการประเมิน มีคะแนน 100 คะแนนทุกข้อ แต่อบต.ฯ ก็มีแผนในการ ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ดังนี้ 1.ประชาสัมพันธ์กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับการ บริหารงานบุคคล ให้รับทราบใน หลากหลายช่องทาง 2.อบต.ฯ ได้จัดสรรงบประมาณ โครงการต่างๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อจัดประชุม สัมมนา ส่งเสริม พัฒนาความรู้ ทักษะด้านต่างๆ ให้กับบุคลากร และจัดสรรงบประมาณสำหรับ การอบรมภายนอกไว้ทุกปี 3.จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ เช่น Infographics แผ่นพับ	

		ฯลฯ เพื่อเผยแพร่กฎหมายที่ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ตลอดเวลา	
--	--	---	--

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบประเมิน IIT/EITT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการ
วิเคราะห์ แต่ละประเด็น ไปสู่กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ดังนี้

แบบวัด IIT	<p>i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด</p> <p>i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อย เพียงใด</p> <p>i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการ ทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด</p> <p>i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงานท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด</p> <p>i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่าง จริงจังมากน้อยเพียงใด</p>
แบบวัด EIT	<p>e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่ มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่</p> <p>e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด</p>

จากตารางข้างต้นนำไปสู่การดำเนิน (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (2) การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องของ (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (4) ระยะเวลา

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>สรุปประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p> <p>ข้อที่มีคะแนนคะแนนร้อยละ 100</p> <p>1.แบบวัด IIT</p> <p>- i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ย 97.97</p> <p>- i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ย 98.48</p> <p>- i28 หน่วยงานของท่านมีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ย 98.48</p>	<p>ทุกกอง</p>	<p>1.นำผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อสร้างความโปร่งใส</p> <p>2.ปรับปรุงช่องทางการสื่อสารการร้องเรียนร้องทุกข์และประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนร้องทุกข์ทั่วไปและช่องทางการร้องเรียนร้องทุกข์การประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ให้บุคลากรภายในและภายนอกทราบ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการร้องเรียนของตนจะไม่ได้รับผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนและได้รับการแก้ไข พร้อมทั้งระบบการดำเนินการเรื่องร้องเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สร้างช่องทางการร้องเรียนให้มีความสะดวก และเข้าถึงง่ายขึ้น - การรักษาความลับของผู้ร้องเรียน 	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p>

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>- i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ย 97.97</p>	<p>ทุกกอง</p>	<p>- การติดตามผลการร้องเรียนระหว่างดำเนินการตรวจสอบ และมีการแจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ร้องเรียนทราบเมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการ</p> <p>3.ส่งเสริมและให้อิสระในการจัดตั้งกลุ่มเพื่อการเฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงานและหากพบมีการกระทำผิดจริง ให้ดำเนินการทางวินัยต่อผู้กระทำผิดอย่างจริงจัง</p> <p>4.จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ขึ้นอย่างต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>5.อบต.๗ จัดสรรงบประมาณโครงการการบรรยายเรื่องแนวทางการป้องกันการทุจริต การให้การเรียกรับสินบน และจริยธรรมคุณธรรมในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การอบรมแก่บุคลากร</p>	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p>

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>2.แบบวัด OIT</p> <p>-ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส ด้านการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และด้านการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม</p> <p>-ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มีคะแนนเต็ม 100 คะแนนทุกข้อ</p>		<p>แบบวัด OIT</p> <p>-ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส ด้านการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และด้านการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม</p> <p>-ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มีคะแนนเต็ม 100 คะแนนทุกข้อ</p> <p>ถึงแม้จะได้คะแนนเต็มแต่ก็ต้องมีการกำหนดขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ เพื่อป้องกันการทุจริต ดังนี้</p> <p>1.ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ศูนย์รับเรื่องราวร้องเรียนร้องทุกข์การทุจริตและประพฤติมิชอบขึ้นใหม่ใน</p> <p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และเผยแพร่ทางเว็บไซต์หน่วยงาน</p>	

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
		<p>2.จัดทำสถิติเรื่องร้องการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเผยแพร่ทางเว็บไซต์หน่วยงาน</p> <p>3.เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเพื่อร่วมบริหาร ตรวจสอบ การดำเนินงานของหน่วยงาน</p> <p>4.จัดทำประชาคมรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่</p> <p>5.ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy และแจ้งให้บุคลากรถือปฏิบัติ</p> <p>6.จัดประชุม/จัดกิจกรรม เพื่อมอบนโยบาย ในเรื่องการไม่รับสิ่งของกำนัลใดๆ จากการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>7.จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง เพื่อควบคุมความเสี่ยงภายในหน่วยงาน</p> <p>8.จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติจริง</p> <p>9.ประเมินผลการดำเนินการรายการข้างต้น และเสนอผู้บังคับบัญชาทราบ</p>	

**แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงาน ในการดำเนินการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ**

**ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
องค์การบริหารส่วนตำบลคำเลาะ**

ในการดำเนินการเพื่อรับการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลคำเลาะ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นั้น อบต.ฯ ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในคู่มือการประเมิน ITA ทุกประการ แต่พบว่า

1. บุคลากรหลายท่านในหน่วยงาน ยังคงมีคำถามว่าทำไมต้องทำตามแบบฟอร์มที่กำหนด เพราะข้อมูลก็มีอยู่แล้วตามแบบของเรา ผู้รับผิดชอบงาน ITA ก็ได้ให้คำแนะนำ และเสนอแนะว่าการทำการประเมินจะต้องทำตามแบบฟอร์มหรือรายละเอียดตามตัวชี้วัดที่ผู้ตรวจกำหนด เพราะแต่ละปีจะมีรายละเอียดที่ไม่เหมือนกัน พัฒนาไปในแต่ละปีต่อไป

2. บุคลากรของอบต.ฯ ยังไม่เข้าใจและเห็นความสำคัญของการประเมิน ITA ส่งผลให้เกิดความร่วมมือในการรับการประเมินยังไม่บรรลุเป้าหมาย

3. เนื่องจากบุคลากรของอบต.ฯ มีหลากหลายสายงาน และวุฒิการศึกษา รวมทั้งในส่วนของ การปฏิบัติหน้าที่ เมื่อต้องทำแบบวัดการรับรู้ที่มีข้อความครอบคลุมทุกภาระงาน บางข้อมีความซับซ้อน และเป็นคำถามในเชิงบวก เชิงลบ ย่อมทำให้ผู้ตอบเกิดความสับสนในการตอบ อย่างเช่น ตำแหน่ง นักการภารโรง จะให้รู้เรื่องงบประมาณ หรือเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารงบประมาณทุกชั้นตอนก็สามารถทำได้ ในการตอบข้อคำถาม 17 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด คำตอบข้อนี้ ก็จะออกมาที่คำตอบว่า “น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย” จึงส่งผลให้คะแนนรวมของการประเมินแบบวัดการรับรู้ IIT มีคะแนนต่ำลง และยังส่งผลไปถึงคะแนนรวมทั้ง IIT แม้ว่า คะแนน EIT OIT จะได้ 100 ก็ไม่สามารถผ่านในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” ได้

4. สำหรับแบบวัดการรับรู้ EIT ซึ่งต้องดำเนินการขอความร่วมมือให้ประชาชน หน่วยงาน ห้างร้าน ที่มาใช้บริการอบต.ฯ ช่วยตอบนั้น ในแง่หนึ่ง คือ ประชาชนมีความไม่เข้าใจว่ามีความจำเป็นใดที่ต้องเข้าตอบ โดยการใช้โทรศัพท์มือถือ เข้าตอบแบบประเมินครั้งนี้ เพราะทุกวันนี้มีฉาซีพเยอะมาก ประชาชนกลัวว่าจะมีการนำหมายเลขโทรศัพท์ของตนไปใช้ในทางที่มีถูกต้อง

จากข้อจำกัดที่กล่าวมา อบต.ฯ ได้ดำเนินการสร้างการรับรู้ การยอมรับ ให้กับบุคลากรภายในและภายนอกอบต.ฯ โดยการมีการ**ประชุมชี้แจงด้วยเหตุผลว่า** ในความเป็นจริงแล้ว การประเมิน ITA มีเจตนารมณ์ เพื่อให้หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติการ การบริหารงบประมาณ ฯลฯ เพื่อให้บุคคลภายใน/ภายนอก ได้เข้าถึงข้อมูลได้ง่ายขึ้น มีการตรวจสอบผลการดำเนินงานต่างๆ ผ่านหน้าเว็บไซต์ อันเป็นการแสดงออกถึงความโปร่งใสในการบริหารจัดการภาครัฐตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และอีกประการ คือ ข้อมูลที่นำมาเปิดเผยนั้น ก็ได้อยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ แต่เป็นการนำผลการปฏิบัติงานที่ทำเป็นประจำอยู่แล้วมาเปิดเผยเพื่อเพิ่มความโปร่งใสให้กับหน่วยงาน มิได้เป็นการสร้างภาระงานเพิ่มขึ้นแต่ประการใด